

Advokatfirma Lindh Stabell Høsten DA
 Postboks 1150 Sentrum, Torgallmenning 3b, N-5811 Bergen, Norge
 Telefon +47 55 30 10 00 Telefaks +47 55 30 10 01 E-post info@lshlaw.no
 Driftskonto: 9043.10.10665 Klientkonto: 9043.10.10975
 NO 982 216 060 MVA

Bergen tingrett
 Att.: Sorenskriver Erik Elstad
 Postboks 7412
 5020 BERGEN

55323815

Bergen, 03.09.02

Ansvarlig advokat:
 Rolf Bech-Sørensen

**VEDRØRENDE KLAGE PÅ DOMMER
 SAK 02-304 A/02 PEDERSEN - FARDAL**

Jeg har fra vår klient Rune Fardal blitt oppfordret til å kommentere brev fra dommer Ove Kjell Hole i av 12.08.02. Jeg var Fardals prosessfullmektig i saken.

Hole skriver at det er uriktig at han tok opp spørsmålet om forlik før hovedforhandling tok til. Dette er ikke korrekt etter min oppfatning. Etter personalia, stilte Hole spørsmål til oss om vi kunne forlike saken på bakgrunn av rapporten. Etter en kort rådslagning med Fardal, uttrykte vi at vi ikke ønsket å forlike da Fardal var svært uenig i rapportens vurderinger og konklusjoner. Hole gjentok deretter spørsmålet og ba om at vi vurderte dette nøye en gang til. Jeg følte det lite tilfredsstillende å skulle gjenta mitt svar, så jeg ba om en pause for å diskutere med Fardal på gangen. Da vi kom inn, svarte jeg at vi som saksøkt ønsket å gjennomføre saken. Deretter ble ordet gitt til innledningsforedrag.

Underveis i saken opplevde jeg flere ganger avbrytelser fra Hole. Som han selv skriver, stoppet han eksaminasjonen ved noen anledninger. Jeg opplevde å ikke få fullføre spørsmålsrekker som jeg hadde planlagt. Etter min oppfatning kom avbrytelsene raskt og rimelig kontant.

Jeg har ikke lang erfaring som prosessfullmektig. Dette ble for øvrig også påpekt fra Hole sin side. Konkret var situasjonen at jeg uttrykte skuffelse over å bli stoppet under eksaminasjon, og sa at det var utfordrende på en til to dagers hovedforhandling å få belyst de historiske forhold mange år tilbake som ligger til grunn for slike kompliserte saker. Hole sa deretter, "det var da en frisk uttalelse fra en ung advokat til en som har vært dommer i over 15 år". Jeg skal medgi at jeg ble ganske perpleks, og satt ut av spill noen sekunder. Jeg synes det var en unødvendig kommentar, som skadet klienten min mer enn det innvirket på meg.

Sammensluttet med Secher & Co Advokatfirma ANS fra 1. januar 2001

www.lsh-law.com www.dlaandpartners.com

LSH offices: Copenhagen, Oslo, Stockholm, Bergen
 LSH is a member firm of D&P, an International association of law firms
 D&P offices: Belgium, Denmark, France, Germany, Hong Kong, Italy, Netherlands, Norway, Singapore, Spain, Sweden, United Kingdom
 Dokument2

Selv om jeg ikke har lang prosedyreerfaring, har jeg en del erfaring med rettssaker siden jeg var ferdig jurist i 1993. Jeg har tidligere jobbet i Justisdepartementet og i Statsbygg, før jeg nylig ble advokat. I disse jobbene har jeg en rekke ganger vært forberedende saksbehandler og partsrepresentant i retten sammen med Regjeringsadvokaten. Jeg tillater meg å nevne at jeg ikke har opplevd tilsvarende ensidig prosessledelse i favør av en av partene.

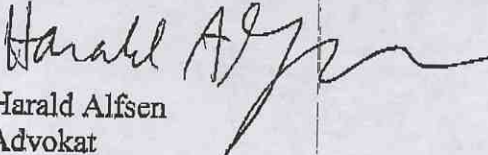
Denne saken gjelder ikke meg, og påvirker ikke meg i nevneverdig grad. Dommere og advokater kan finne ut av hverandre og skal møtes i retten gang etter gang. Det jeg er opptatt av er hvordan klienten min opplevde dette. Fardal var nærmest sjokkert over hvor tydelig Hole var på hvilket resultat saken skulle få helt fra saken startet, og at dette ikke kunne være i henhold til det han forbandt med parters rettssikkerhet og dommers objektivitet.

Og dette er kjernen; Hole viste – slik jeg og min klient opplevde det – gjennom sin prosessledelse helt fra saken startet at psykolograpporten antagelig ville bli lagt til grunn for resultatet i saken. Slik jeg ser det, kommer dette også klart til uttrykk i dommen.

Jeg er ikke uenig i at dommeren gjennom aktiv prosessledelse skal søke forlik. Men når saken i utgangspunktet står i saksøktes sterke disfavør, og saksøkte som saksøkt vil kjempe for sin sak – og klart uttrykker dette skriftlig gjennom omfattende prosesskrift samt muntlig, bør dommeren etter mitt skjønn være varsom med å utøve det forlikstrykk som ellers (gjerne) kan benyttes.

Jeg har ikke til intensjon å forfølge saken på noen måte, men følte det riktig som prosessfullmektig, på klientens oppfordring, å uttrykke min oppfatning av rettssaken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirma **LINDH STABELL HORTEN DA**


Harald Alfsen
Advokat

Kopi: Rune Fardal